

【业务综述】深圳律协职辩委“事实细节到系统性辩护的转变—从新疆传销案辩护说起”第七次案例研讨活动

2023年12月29日，年末最后一个工作日，由深圳市律师协会职务犯罪辩护委员会举办的第七次案例研讨活动采用线上线下同时进行的方式在广东君言律师事务所举办。与往期案例研讨活动一样，这次活动也吸引了众多职辩委同仁和各界人士的关注与参与。

活动伊始，主持人职辩委委员兼干事刘娟律师开场致辞。首先，刘律师向主讲嘉宾和与谈嘉宾以及线上线下的参与者表示欢迎与感谢。随后，刘律师介绍职辩委案例研讨会的主旨与目标，指出案例研讨就各位职辩委同仁在办案过程中遇到的疑难复杂、新颖另类的案件，分享办案经验体会、总结办案过程与收获，充分展现同仁们最新的思考与研究成果。最后，刘律师提出欢迎各位委员多多展示自己办理的优秀案例，平等交流、畅快分享，让案例研讨会起到业务和工作“加油站”、“档案库”的作用。

1、主讲环节

主讲嘉宾戴剑敏律师分享的题目是：事实细节到系统性辩护的转变—从新疆传销案辩护说起。戴律师以近一年间办理的案件为基础，结合历史人物特点，将律师定位为谋士，并分析谋士不仅要保护自己还要有足够的情商来服务不同类型的“主公”；随后结合自己的办案经验，将辩护工作分为事实细节辩护、程序辩护及立体式辩护；最后分析了三种辩护的优势及缺点。

为什么要将律师定位为谋士呢？

戴剑敏律师深入研究历史人物，对王导年轻便能建功立业表示佩服。唐人刘禹锡有诗曰：旧时王谢堂前燕，飞入寻常百姓家。其中的“王”就是指王导所在的琅琊王氏家族。根据毛汉光先生考证，仅仅是在两晋南北朝这二百多年中，琅琊王氏官居五品以上的族人就有一百六十一人，而这个时期五品以上的官员累计也就一千七百多人，琅琊王氏几乎占据了十分之一。他们在书法、文学、音乐等文化领域人才辈出，家族有一百多人名传后世，比如“书圣”王羲之，他是王敦、王导的侄子。这个家族被视为中国历史上最有权势的家族之一，人称“华夏首望”，或者“中古第一望族”。南朝史学家沈约曾慨叹：自开辟以来，未有爵位蝉联，文才相继，如王氏之盛者也。据史载，王导“少有风鉴，识量清远”，也就是风度豪迈，目光敏锐，对时事有极强的洞察力。王导相貌上可能没有嵇康那么挺拔

特秀，但风度极迷人。早在十四岁那年，就有当时名士评价他说：此儿容貌志气，将相之器也。成年后的王导没有辜负这个评价，长袖善舞，深不可测，是个天生的政治家，时人甚至将其与管仲相提并论。他制订了南下的计划，当时河北、山西在匈奴手中，自然是不能去的。陕西、四川等地关山四塞，便于防守甚至割据，却被司马越的几个亲弟弟占据。作为陈敏之乱的亲历者，他更了解江东局势。甚至可以说，正是陈敏的叛乱，让他看到了琅琊王氏立足江东的可能性。王导的功业，著名的国学大师陈寅恪专门写过一篇文章来评价王导。在王导的谋划下，第一件事，低调谦逊，获得南方豪族的支持。第二件事，兵不血刃，破除周玘的政变。第三件事，干掉湖南杜弢的谋反。最终王马共天下之局面形成。《晋书·王导传》的记载更为复杂。（司马睿）命导升御床共坐。导固辞，至于三四，曰：“若太阳下同万物，苍生何由仰照！”帝乃止。《晋书·王导传》中的记载多了“至于三四”这个细节。这四个字至关重要，它明确透露出司马睿与王导之间的多轮拉扯。

历史人物王导的高深谋略让戴剑敏律师联想到律师的定位，做为一名谋士不仅要保护自己还要有足够的情商服务不同类型的“主公”。戴律师将历史人物司马睿看得透透的。司马睿既明白自己血统疏远、影响力有限，也能看见王导、王敦的实力和野心。他甘愿隐居幕后，将权柄和机会都交给琅琊王氏，任由他们去开疆拓土。这有让琅琊王氏坐大的风险，他依然选择去赌。这是一种难能可贵的理智上的清醒，他知道唯有如此，才能拓展出一线生机。当然，司马睿的登基，迎来收获的不只是他自己，甚至最大的受益者也不是他，而是琅琊王氏，以及随后崛起的颍川庾氏、龙亢桓氏以及陈郡谢氏四大门阀。东晋前接强汉，后启盛唐，与这两个王朝的皇权至高无上大相径庭的是，东晋皇权旁落，门阀崛起。四大家族在内掌握中枢，在外沿长江一线占据军事重镇。上到皇位继承，下到地方州郡治理，都由他们在幕后操控。这是两千年帝制史上的全新政治模型，田余庆先生将其称之为封建帝国的变态。

后来有人说一句话，戴律师觉得非常好：成大事者，慢半拍。戴律师将近期发生在案件工作群里的不同声音用慢半拍的方式处理，最后不仅事情处理巧妙，后续还受到当事人的夸赞。用亲身经历验证了“成大事者，慢半拍”的谋士情商。

历史像一面镜子，照出陋丑恶与真善美。历史与现实如此相似，我们身在局中，完全可以参考历史人物的经历，结合律师工作，给自己定好位，把握好方向，随之越行越远。

细节辩护的利与弊？

随后戴律师列举了自己办理的的某强制猥亵案、借款型诈骗案、普宁案的辩护细节，每个案件如同故事一般呈现在我们面前，跌宕起伏、扣人心弦。细节之处可见血肉，辩护之妙灵魂所指。能够将案件的细节找出不仅需要极强的洞察力，

还需要熟练运用法律，为细节插上法律的翅膀。

程序辩护的优势和缺点有哪些呢？

程序辩护也是目前律师同行们经常采用的辩护方法，戴律师用近期在新疆办理的一宗非法吸收公众存款案件诠释了程序辩护的精彩之处。一轮一轮的回避不仅彰显程序之力量，同时也是维护司法公正的有力武器。

立体式辩护的合法性之疑问

立体式辩护是戴律师总结的辩护类型，他结合了热点案件内江法院的审判人员回避事例，同时还谈到今年内发生的几起引发轰动审辩对抗的案例，这些案件引起了网络和法律界的纷纷质疑，违反法定程序的决定必然损害律师权利。

审辩对抗主要发生在庭审过程中，很多人说律师爱表演、爱炒作，敢于“闹庭”。戴律师认为这种观点是错误的。一方面律师指责法官不尊重律师，随意剥夺律师辩护权与发言权，随意驳回律师的程序请求权；另一方面法官又指责律师不遵守法庭纪律，藐视法庭权威。辩护人的诉求得不到回应，于是在法庭上与法官爆发剧烈冲突。“审辩对抗”或“审辩冲突”导致了刑事庭审秩序受到破坏，庭审秩序的破坏又损坏了司法权威。我们必须重新审视“控辩对抗主义”模式带给刑事庭审的意义。控辩对抗实质就是消除公诉机关读材料与辩护律师“套路辩”的现象。我们追求“控辩对抗”而不是“控辩决斗”，以遵守各项法律为基础，相互建立互信关系，在法定的范围内各自围绕罪与非罪、程序正当与否等等展开举证、质证与辩论。

2、与谈环节

彭秋宋律师的发言

在与谈环节，职辩委副主任彭秋宋律师第一个发言。他从两方面谈到自己对于主题的看法。彭主任从事实辩护谈到学理辩护，提出两者是否存在先后顺序，学理辩护是否必定最后出场的好问题。用自己办理的无因管理案、毒品称重案解释了细节辩护与学理辩护的关系。同时提出法律问题与社会问题需要一并解决的建议，分享了办理的海南走私案，如何从通话记录中找到自首情节，优先解决案件矛盾从而达到利益平衡。

陈可德律师的发言

淳锋所的陈可德律师近期获得了宝安区律师服务优秀案例三等奖，他向我们介绍了获奖案例的辩护过程，在细节中找到抢劫与故意伤害的区别，将入室抢劫与普通抢劫做出比较与分析，获得了良好的辩护效果。

王晓晖律师的发言

王晓晖律师是职辩委的副主任，他因外地出差，在线上参加了本次案例研讨。

平时，大家都热情称呼他为王老师。王老师总结了办案规律，从更高的维度给了与会人员启发。他说到：刑事诉讼的各方参与者使用的都是一本刑事诉讼教本，因此刑事诉讼只有一个逻辑与思维，也就是说大家念的都是一本经。所以，办案过程中就要准确使用概念来认定犯罪构成，定好法律适用，辩护与审理才会有正确的方向；程序辩护方面，王老师还给了十个充分注意，高度提炼出办案经验。

刘远洋律师的发言

刘远洋律师近期被聘为深圳大学法学院炜衡菁英律师实验班的校外导师。同时刘律师是一名前警官，有丰富的办案经验，平时常阅读实务及理论书籍，他认为庭前辩护也是刑事辩护不容忽视的环节。并称赞案例研讨会的形式非常好，是职辩委的故事库、案例库和策略库。

海澈千律师的发言

海澈千律师是职辩委的秘书长，她谈到每位刑辩人都有各自的特点，找寻刑事辩护的规律，发挥各自的优势，把每个案件办好、办扎实。

3、监事意见

李斌泉监事全程线上参与本次研讨会并发表了监事意见。他重温了整个研讨的过程，对主讲人及每位与谈人的发言表示认可也谈到自己的理解与认识，对本次活动的成功举办表示高度肯定。本次职辩委主办的活动符合专业委员会专业细分的设置要求，体现了精致办案，交流共促的精神，对推动深圳刑事业务的发展具有重大意义。

4、结语

主持人总结了本次活动的亮点与精彩之处，并倡导职辩委的全体委员多多分享、多多收益。向线下参与的与谈嘉宾发出邀请，预约职辩委下次的活动主题。2023年的最后一个工作日，职辩委用案例研讨结束了一整年的专业法律委员会工作，也祝愿全市律师同仁在2024年业务精进、再创佳绩。